

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
WE WROCŁAWIU**



PROJEKT PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ

na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.

**PODSUMOWANIE
STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO
WRAZ Z UZASADNIENIEM**

MARZEC 2026 ROK

1001 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Milicz

WYKAZ ZMIAN W PLANIE URZĄDZENIA LASU W NADLEŚNICTWIE MILICZ

[1](#)
[2](#)
[3](#)
[4](#)
[5](#)
[6](#)
[7](#)
[8](#)
[9](#)
[10](#)
[11](#)
[12](#)
[13](#)
[14](#)
[15](#)
[16](#)
[17](#)
[18](#)
[19](#)
[20](#)
[21](#)
[22](#)
[23](#)
[24](#)
[25](#)
[26](#)
[27](#)
[28](#)
[29](#)
[30](#)
[31](#)
[32](#)
[33](#)
[34](#)
[35](#)
[36](#)
[37](#)
[38](#)
[39](#)
[40](#)
[41](#)
[42](#)
[43](#)
[44](#)
[45](#)
[46](#)
[47](#)
[48](#)
[49](#)
[50](#)
[51](#)
[52](#)
[53](#)
[54](#)
[55](#)
[56](#)
[57](#)
[58](#)
[59](#)
[60](#)
[61](#)
[62](#)
[63](#)
[64](#)
[65](#)
[66](#)
[67](#)
[68](#)
[69](#)
[70](#)
[71](#)
[72](#)
[73](#)
[74](#)
[75](#)
[76](#)
[77](#)
[78](#)
[79](#)
[80](#)
[81](#)
[82](#)
[83](#)
[84](#)
[85](#)
[86](#)
[87](#)
[88](#)
[89](#)
[90](#)
[91](#)
[92](#)
[93](#)
[94](#)
[95](#)
[96](#)
[97](#)
[98](#)
[99](#)
[100](#)

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Milicz

WYKAZ ZMIAN W PLANIE URZĄDZENIA LASU W NADLEŚNICTWIE MILICZ

1. PODSTAWA PRAWNA

Podsumowanie Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko (SOOŚ) dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Milicz sporządzono na podstawie *art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* zwanej dalej ustawą o udostępnianiu (tekst jednolity Dz. U. 2024 poz. 1112 – z późn. zm.). Częścią składową podsumowania jest uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa (*art. 42 pkt 2 ustawy o udostępnianiu*).

2. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIESIENIU DO ROZPATRYWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Projekt Planu Urządzenia Lasu (PUL) jest dokumentem, określającym zadania z zakresu gospodarki leśnej na bardzo dużym poziomie szczegółowości (wskazania gospodarcze dla konkretnych wydzieleń). Rozwiązania alternatywne konkretnych wskazań są analizowane w trakcie konstruowania całego PUL, a ostateczny wybór dokonywany jest na etapie uzgadniania wskazań gospodarczych i planu cięć. Oznacza to, iż w rzeczywistości przy tworzeniu planu na każdym etapie rozważane jest stosowanie różnych wariantów alternatywnych, aby zapewnić realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, obowiązującymi instrukcjami i wytycznymi oraz zasadą przeczności. Rozwiązania niewłaściwe, szkodliwe dla środowiska lub niezgodne z przyjętymi zasadami zagospodarowania lasu są odrzucane już na etapie tworzenia PUL, a przyjęte rozwiązania podlegają dalszej dodatkowej analizie w trakcie tworzenia Prognozy Oddziaływania na Środowisko (POŚ) dla PUL.

W Prognozie Oddziaływania na Środowisko opisano, w jaki sposób dokonywano wyboru rozwiązań alternatywnych na poziomie konstruowania całego projektu planu. Próba stworzenia wariantu alternatywnego wiązałaby się ze stworzeniem drugiego planu niezgodnego z przepisami prawa, w tym w szczególności z ustawą o lasach. Jednocześnie nie ma możliwości przyjęcia „wariantu zerowego” PUL, czyli nie tworzenia planu, gdyż sytuacja taka z punktu widzenia obowiązującego prawa jest niemożliwa. Dlatego też do oceny przedstawiony został tylko jeden wariant, najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków.

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Milicz

Pierwszym etapem wariantowania były decyzje Komisji Założeń Planu (KZP) i Narady Urządzeniowej (NU), zwołanych w celu ustalenia wytycznych i ogólnych zasad prowadzenia terenowych prac urządzeniowych. Najważniejszymi ustaleniami były:

- podział na gospodarstwa, czyli jednostki regulacyjne, utworzone na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy, a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych);
- przyjęcie przeciętnych wieków rębności dla głównych gatunków drzew, wyznaczających przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania;
- przyjęcie sposobów zagospodarowania (określonych rodzajów rębni), typów drzewostanów (TD) oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu;
- określenie kryteriów i hierarchii kwalifikowania drzewostanów do przebudowy;
- przyjęcie średnich okresów odnowienia dla poszczególnych gospodarstw, który oznacza przewidywany okres od zainicjowania odnowienia drzewostanu użytkowanego rębnią złożoną do cięcia uprzątającego.

Ustalenia zapadły w procesie dyskusji oraz zostały zapisane w formie protokołu z posiedzenia KZP i NU (dołączone do Elaboratu).

Kolejnym etapem, na którym rozważano różne warianty, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć. Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach.

Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego;
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;
- zasad i wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.);
- wytycznych Komisji i Narad Urządzeniowych.

Optymalne rozplanowanie użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, jest pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych i ochronnych i ma zapewnić ciągłość produkcji.

Ostatnim etapem, na którym rozważano różne warianty, było posiedzenie Narady Projektu Planu (NPP), na której rozpatrywano warianty dotyczące intensywności projektowanego użytkowania przedrębego. Komisja zaakceptowała proponowaną wielkość

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Milicz

pozyskania przedrębego na poziomie 44% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nieplanowanych do użytkowania rębego.

Wariantowanie pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało na etapie tworzenia Programu Ochrony Przyrody (POP) dla nadleśnictwa. W Programie wskazano na miejsca i problemy, które wymagają szczególnego podejścia w gospodarowaniu w lasach i odpowiednio modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej. Najczęstszym zaleceniem w zakresie właściwej ochrony chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych było odpowiednie dostosowanie terminów przeprowadzania prac leśnych. Planowanie urządzeniowe w swoich zasadach nie uwzględnia potrzeby planowania terminów wykonania poszczególnych zabiegów, zarówno w ramach roku jak i w ramach 10-lecia, dlatego wariantowanie czasowe jest znacznie ograniczone w trakcie tworzenia planu.

Przeprowadzona w Prognozie analiza wariantu najkorzystniejszego (optymalnego) z punktu widzenia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków wskazuje na sposób oddziaływania PUL na środowisko oraz miejsca konfliktu pomiędzy gospodarką leśną i środowiskiem przyrodniczym. Każdej ocenie potencjalnego negatywnego oddziaływania towarzyszą wskazania jego minimalizacji bądź wskazania do rezygnacji z takiego zabiegu gospodarczego (o ile jest to tylko możliwe). Prognoza zawiera również zalecenia modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną, metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również zalecenia mające na celu ochronę siedlisk przyrodniczych.

Podsumowując należy stwierdzić, że przedstawiona wersja projektu Planu Urządzenia Lasu wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko zawierają optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania minimalizujące potencjalny negatywny wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na środowisko naturalne wypracowane podczas konstruowania PUL, konsultacji społecznych oraz tworzenia Prognozy.

3. INFORMACJA O TYM, W JAKI SPOSÓB WNIOSKI ORAZ UWAGI OD SPOŁECZEŃSTWA DOTYCZĄCE PROJEKTU PUL ZOSTAŁY WZIĘTE POD UWAGĘ I W JAKIM ZAKRESIE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE

3.1 USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

W prognozie oddziaływania na środowisko przedstawiono oceny oddziaływania zapisów projektu planu na cele, przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko i poszczególne jego elementy, w tym środowisko kulturowe.

Ocenę oddziaływania wskazań gospodarczych na elementy środowiska oparto o informacje o rodzaju wpływu planowanego zabiegu na przedmiot ochrony oraz długości czasu jego oddziaływania. W ten sposób wyróżniono sytuacje, w których dane wskazanie mogło mieć wpływ pozytywny, negatywny bądź neutralny oraz oddziaływać krótkoterminowo, średnioterminowo lub długoterminowo. Do wyników przeprowadzonych analiz dodano wskazówki o sposobach minimalizacji potencjalnie negatywnego oddziaływania określonego zapisu projektu PUL na przedmioty ochrony i poszczególne elementy środowiska. Wskazania te w postaci działań minimalizujących przeniesiono do Programu Ochrony Przyrody i zapisano w Tabeli XX Wykaz działań i wskazań ochronnych do programu ochrony przyrody.

Podsumowanie przewidywanego oddziaływania projektu PUL na analizowane elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego przedstawione zostało w formie tabeli (macierzy), którą zamieszczono na końcu dokumentu Prognozy (Rozdział pt. Zestawienie zbiorcze wpływu projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko). Przedstawiono w niej oddziaływanie grup planowanych czynności gospodarczych na poszczególne elementy środowiska oraz ocenę łączną. Wpływ zadań gospodarczych formułowanych na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydzieleń) został opisany w formie tekstowej przy poszczególnych rozdziałach dotyczących ocen. Analizą objęto oddziaływanie zaplanowanych wskazań projektu PUL na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, grzyby, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne, integralność obszarów Natura 2000.

Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych na różnorodność biologiczną określono jako wpływ średnioterminowy dodatni pozytywny. Ochronę różnorodności biologicznej rozpatrywano na trzech poziomach - genetycznym, gatunkowym i krajobrazowym (ekosystemowym). W zakresie różnorodności biologicznej stwierdzono, że projekt PUL wskazuje kierunki hodowli lasu, proponuje potencjalne składy odnowieniowe drzewostanów, zgodne z typami siedlisk leśnych czy siedlisk przyrodniczych, z uwzględnieniem celów gospodarczych, możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych oraz wymagań ochrony przyrody. Pozytywnym aspektem projektu PUL jest określenie udziału

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Milicz

gatunków obcych geograficznie w drzewostanach oraz ochrony różnorodności gatunkowej drzewostanów przed zjawiskiem neofityzacji. W projekcie PUL wskazuje się również potrzebę zabezpieczenia na powierzchniach leśnych odpowiedniej ilości martwego drewna jako elementu ochrony różnorodności gatunkowej. Projekt PUL uwzględnia także wymagania ochronne przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 oraz pozostawia bez wskazań gospodarczych najcenniejsze ekosystemy.

Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych na ludzi określono na wpływ średnioterminowy dodatni pozytywny. W analizie wpływu projektu PUL na ludzi określono, że najważniejszy wpływ planu będzie w wymiarze społecznym, co wiąże się przede wszystkim z udostępnianiem lasów jako miejsca rekreacji, wypoczynku oraz prowadzenia edukacji przyrodniczej. W projekcie PUL zidentyfikowane i uwzględnione zostały obszary drzewostanów o zwiększonej funkcji społecznej (strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego), dla których przeprowadzone zostało indywidualne podejście do wyznaczania w nich zabiegów gospodarczych.

Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych na zwierzęta określono na brak znaczącego wpływu. Analizę potencjalnego wpływu zapisów projektu PUL na zwierzęta i ich siedliska przeprowadzono według kryteriów oceny (stan populacji, liczba stanowisk, udział) w zależności od rodzaju planowanego wskazania gospodarczego, przy uwzględnieniu wymagań siedliskowych gatunku i perspektyw zachowania. Analizie poddano gatunki nie będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000. Dla przedmiotów ochrony ostoi wykonano osobną ocenę wpływu. Osobną analizą objęto gatunki wymagające ochrony w postaci ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania. Przy stwierdzeniu potencjalnie negatywnego wpływ niektórych zapisów projektu PUL na gatunki zwierząt i ich siedliska zaproponowano działania minimalizujące ten wpływ. Działania te wyłącznie uszczegóławiają przepisy i akty prawne oraz wytyczne branżowe stosowane w gospodarce leśnej.

Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych na rośliny i grzyby określono na brak znaczącego wpływu. Analizę oddziaływania przeprowadzono dla gatunków roślin i grzybów o znanej lokalizacji stanowisk stwierdzonych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz. Podobnie jak w przypadku gatunków zwierząt analizy wpływu zapisów projektu PUL na gatunki roślin i grzybów przeprowadzono według kryteriów oceny (stan populacji, liczba stanowisk, udział) w zależności od rodzaju planowanego wskazania gospodarczego, przy uwzględnieniu wymagań siedliskowych gatunku i perspektyw zachowania. Dla gatunków roślin i grzybów, dla których przewiduje się potencjalne wystąpienie negatywnego wpływu zapisów projektu PUL, zaproponowano stosowanie działań minimalizujących ten wpływ. Działania te wyłącznie uszczegóławiają przepisy i akty prawne oraz wytyczne branżowe stosowane w gospodarce leśnej.

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Milicz

Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych na wodę określono na brak znaczącego wpływu. W projekcie PUL uwzględniono potrzeby ochrony powierzchni lasów wodochronnych, w tym drzewostanów położonych nad ciekami i zbiornikami wodnymi, drzewostanów na siedliskach wilgotnych, bagiennych i łągowych. Ograniczono planowanie zabiegów na siedliskach hydrogenicznych oraz wzdłuż naturalnych cieków i zbiorników wodnych. Projekt PUL uwzględnienia przepisy i akty prawne oraz wytyczne branżowe stosowane w gospodarce leśnej odnoszące się do ochrony wód.

Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych na powietrze określono na brak znaczącego wpływu. Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu miała znaczący wpływ na stan powietrza atmosferycznego, dlatego w ocenie ogólnej wpływ projektu planu na powietrze atmosferyczne określono je jako neutralne.

Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych na powierzchnię ziemi określono na brak znaczącego wpływu. Podczas przeprowadzonej analizy stwierdzono, że największy wpływ na powierzchnię ziemi mają prace bezpośrednio i pośrednio związane z prowadzeniem zabiegów rębnych oraz technologią prowadzonych prac pozyskaniowych. Pośredni wpływ na powierzchnię ziemi ma z kolei przygotowanie gleby pod odnowienie. Pozostałe zabiegi gospodarcze pozostają bez większego wpływu. Ze względu na lokalny charakter i krótkotrwały wpływ oddziaływanie na powierzchnię ziemi określono jako neutralne.

Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych na krajobraz określono na brak znaczącego wpływu. Zaplanowany sposób zagospodarowania drzewostanów nadleśnictwa oceniono na neutralny, gdyż nie zmieni on znacząco obecnego charakteru lokalnego krajobrazu. Dominującym sposobem zagospodarowania w nadleśnictwie są rębnie złożone, w znacznym stopniu ograniczono rębnie zupełne. Projekt PUL przewiduje pozostawienie bez wskazań znacznie puli starych i stabilnych drzewostanów oraz zachowanie śródleśnych pastwisk, łąk, bagien, mokradeł, nieużytków i innych powierzchni otwartych. Projekt pul zawiera m.in. zapisy odnośnie prawidłowego kształtowania granicy polno-leśnej oraz strefy ekotonowej, które sprzyjają zachowaniu charakterystycznych elementów krajobrazu.

Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych na klimat określono na brak znaczącego wpływu. Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu miała znaczący wpływ na klimat. Zmiany mikroklimatu pod wpływem realizowanych zadań gospodarczych będą dotyczyły bezpośrednio powierzchni objętych danym zabiegiem. Skutki tych zmian nie wpłyną jednak istotnie na warunki topo- i mezoklimatyczne regionu.

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Milicz

Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych na zasoby naturalne określono na wpływ średnioterminowy dodatni pozytywny. Analizą objęto zasoby naturalne, rozumiane jako zasoby drzewne. Analiza stanu zasobów drzewnych w nadleśnictwie, właściwe określenie potrzeb i możliwości pozyskania drewna oraz postępowania hodowlanego pozwoliła stworzyć takie zapisy projektu PUL, które umożliwiają racjonalne pozyskanie surowca drzewnego i kształtowanie wielkości i struktury zapasu produkcyjnego w kolejnych latach. Zgodnie z prognozą rozwoju zasobów drzewnych w kolejnym okresie gospodarczym przewiduje się wzrost zapasu i zasobności drzewostanów Nadleśnictwa Milicz, co zostało ocenione pozytywnie w perspektywie średnioterminowej.

Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych na zabytki i dobra materialne określono na brak znaczącego wpływu. Podczas analizy wpływu zapisów projektu PUL stwierdzono, że dla większości obiektów o wartościach historycznych i kulturowych nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania zapisów projektu PUL oraz czynności towarzyszących realizacji zadań gospodarczych. W przypadku lokalizacji z zaplanowanymi zabiegami rębnymi, trzebieżami późnymi lub wczesnymi, zalecono zastosowanie działań minimalizujących oraz uzgodnienie realizacji planowanych zabiegów gospodarczych z właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków.

Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych na integralność obszarów Natura 2000 określono na brak znaczącego wpływu. W projekcie PUL dla Nadleśnictwa Milicz nie planuje się działań, które mogłyby się przyczynić do trwałego zniszczenia lub pogorszenia stanu zachowania populacji gatunków i ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony ostoj. W pełni uwzględniają one cele ochrony wszystkich obszarów Natura 2000 występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

3.2 OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW (PWIS, RDOŚ)

Zgodnie z zapisami Instrukcji Urządzania Lasu (IUL 2011) (§ 125 *ust. 2 pkt 3*) po Komisji Założeń Planu (KZP) Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu pismami ZL.6004.13.2023 z 04.09.2023 r., na podstawie *art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu*, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Milicz.

Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu Postanowieniem ZNS.9022.4.83.2023.MB z dnia 07.09.2023 r., uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko pod

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Milicz

względem wymagań higienicznych i zdrowotnych. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, pismem WPN.411.4.2023.PBR z dnia 17 października 2023 r. uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Milicz.

Na podstawie §163 ust. 2 pkt 3 Instrukcji Urządzania Lasu (IUL 2023) bezpośrednio po Naradzie Projektu Planu (NPP), Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu pismem ZU.6004.41.2025 z dnia 02.12.2025 r., a także pismem ZU.6004.42.2025 z dnia 02.12.2025 r. na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, a także do Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o zaopiniowanie projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Milicz na okres od 1 stycznia 2026 roku do 31 grudnia 2035 r.

Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu pismem ZNS.9022.4.110.2025.MM z 17 grudnia 2025 r. pozytywnie zaopiniował projekt wymienionego dokumentu pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych (załącznik 1).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem WPN.410.28.2025.IL.1 z 30 grudnia 2025 r. zaopiniował z uwagami projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Milicz (załącznik 2). Powołując się na potrzebę ochrony bioróżnorodności w lasach RDOŚ we Wrocławiu wniósł uwagi dotyczące:

- 1) konieczności rezygnacji lub modyfikacji części z zaplanowanych cięć rębnych,
- 2) unikania zalesiania śródleśnych pastwisk, łąk, nieużytków i innych podobnych im powierzchni.

Ponadto RDOŚ w swojej opinii wskazał, iż – ze względu na konieczność rozpatrzenia uwag, które wpłynęły w ramach konsultacji społecznych do proponowanych rezerwatów przyrody – należy w projekcie PUL zrezygnować z zaplanowanych cięć rębnych do czasu ostatecznej weryfikacji granic rezerwatów przyrody i ich otulin, a także dodatkowo uzgodnić projekt PUL dla Nadleśnictwa Milicz w części dotyczącej otuliny projektowanego rezerwatu przyrody „Chrząszcze Buczyn Skoroszkowskich” oraz projektowanej otuliny rezerwatu przyrody „Wzgórze Joanny” po uznaniu lub powiększeniu ww. rezerwatów przyrody przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Dyrektor RDLP we Wrocławiu odnosząc się do przedmiotowej opinii (pismo zn. spr.: ZU.6004.41.2025 z dnia 02.02.2026 r.) podkreślił, iż – ze względu na duży poziom ogólności uzasadnienia (ogólne odwołanie się do potrzeby ochrony bioróżnorodności, w szczególności gatunków liściastych w granicach Obszarów Natura 2000: specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja nad Baryczą PLH020041 i obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Milicz

PLB020001 oraz Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”) oraz brak uzasadnień w odniesieniu do uwag sformułowanych dla poszczególnych wydziałów – nie jest w praktyce możliwe precyzyjne ustosunkowanie się do tych uwag przez RDLP oraz ewentualne ich uwzględnienie w projekcie PUL.

Zaplanowane w projekcie PUL, w poszczególnych drzewostanach, rodzaje rębni (oraz ich intensywność) są wynikiem wieloetapowego procesu, począwszy od taksacji terenowej, poprzez prace analityczno-planistyczne wraz z licznymi konsultacjami (w tym społecznymi). W planowaniu użytkowania rębego uwzględniono uwarunkowania siedliskowe, aktualny i docelowy skład gatunkowy, stabilność drzewostanów oraz wszelkie dostępne informacje dotyczące ochrony przyrody. Większość wymienionych w opinii RDOŚ drzewostanów charakteryzowała się budową pionową o strukturze klasy odnowienia (KO), a więc z rozpoczętym już w poprzednim okresie procesem wymiany pokoleniowej, z zaawansowaną ilością młodego pokolenia, stąd też rodzaj rębni i jej intensywność były dobrane w taki sposób, aby popierać istniejące już młode pokolenie lasu. Należy podkreślić fakt, że z uwagi na brak wg stanu na 1 stycznia 2026 r. planów zadań ochronnych ani planów ochrony dla wymienionych wcześniej obszarów Natura 2000 nie ma potencjalnych sprzeczności zaplanowanych działań z zapisami prawa miejscowego.

Odnosząc się do uwag RDOŚ dot. zalesiania śródleśnych pastwisk, łąk, nieużytków należy podkreślić, iż grunty przeznaczone do zalesienia w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Milicz zostały wytypowane na podstawie szczegółowej analizy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które – zgodnie z obowiązującymi przepisami – podlegają strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko (w tym opinia RDOŚ) i zostały wytypowane wyłącznie spośród gruntów przeznaczonych w tych planach do terenów lasów i zalesień. Ponadto należy podkreślić, że wykaz gruntów przeznaczonych do zalesienia w projekcie PUL był uzgadniany na etapie prac urządzeniowych i pozycje zanegowane w opinii uzyskały wcześniej roboczą akceptację RDOŚ (e-mail z dnia 08.08.2025 r.). Dodatkowo wykaz gruntów przeznaczonych do zalesienia w projekcie PUL był omawiany podczas Narady Projektu Planu, w której uczestniczyli przedstawiciele RDOŚ i nie wnosili uwag w tej sprawie.

Granice proponowanych rezerwatów przyrody (tzw. Shadow list) zgodnie z pismem MKiŚ z dnia 07.05.2025 r. (zn. spr.: DLŁ-WSR.011.5.2025.RD) zostały zweryfikowane na etapie prac urządzeniowych przez RDOŚ we Wrocławiu. Zweryfikowane przez RDOŚ proponowane rezerваты przyrody (pismo z dnia 04.07.2025 r., zn. spr.: WPN.6200.37.2025.DJB) zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Milicz w taki sposób, iż dla wydziałów znajdujących się w ustalonych przez RDOŚ granicach proponowanych rezerwatów nie projektowano wskazań gospodarczych. Konsultacje społeczne do proponowanych rezerwatów przyrody, które w istotny sposób zmieniły ich

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Milicz

granice odbyły się po 1 stycznia 2026 r., a z uwagi na to, że projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Milicz sporządzany jest wg stanu na 1 stycznia 2026 r., wniesione później (w opinii RDOŚ) uwagi do granic rezerwatów i wskazań gospodarczych nie mogły zostać uwzględnione. Podobna sytuacja jest w przypadku uwagi dotyczącej uzgadniania z RDOŚ zabiegów gospodarczych w otulinach rezerwatów przyrody na podstawie art. 13 ust. 3b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.). Z uwagi na to, że w Nadleśnictwie Milicz wg stanu na 1 stycznia 2026 r. nie było żadnych otulin rezerwatów nie było potrzeby uzgadniania dla nich zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie PUL.

Mając na uwadze powyższe, uwagi RDOŚ do przedmiotowego projektu PUL dla Nadleśnictwa Milicz nie zostały uwzględnione.

3.3 ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI – UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA

Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu z 2011 r. (§ 125 ust. 2 pkt 8), Instrukcją Urządzania Lasu z 2023 r. (§ 166 ust. 1) oraz zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (art. 39-42), Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, jako organ odpowiedzialny za koordynację i organizację prac nad projektem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Milicz na lata 2026-2035, zapewnił możliwość udziału społeczeństwa na kilku etapach prowadzonych prac.

- **I etap** – 18 maja 2023 roku do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznych (BIP) RDLP we Wrocławiu oraz w prasie lokalnej podano informacje o:
 - ✓ przystąpieniu do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Milicz,
 - ✓ przewidywanym terminie zwołania w tej sprawie KZP,
 - ✓ możliwości udziału społeczeństwa w obradach KZP.

Jednocześnie w okresie około miesiąca przed KZP skierowano zaproszenie do przedstawicieli urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacji zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa na posiedzenie KZP z wyszczególnieniem podstawowych celów obrad oraz ich przewidywanym harmonogramem.

- **II etap** – po posiedzeniu KZP, które miały miejsce 21 czerwca 2023 r. w siedzibie RDLP we Wrocławiu, w dniu 27 lipca 2023 roku zamieszczono ogłoszenie w lokalnej prasie i w BIP RDLP we Wrocławiu o możliwości zapoznania się z dokumentacją dotyczącą założeń do opracowania PUL wraz z POŚ. Do publicznego wglądu

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Milicz

przedstawiono protokół z KZP sporządzony na podstawie ustaleń ze spotkania. W ogłoszeniu zamieszczono informację o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania oraz właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków. W trakcie konsultacji protokołu z KZP w ustawowym terminie nie wpłynęły do Dyrektora RDLP wystąpienia zawierające wnioski do projektu PUL.

- **III etap** – 29 lutego 2024 roku do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznych (BIP) RDLP we Wrocławiu oraz na stronie internetowej nadleśnictwa podano informację o:

- ✓ przystąpieniu do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Milicz wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000,
- ✓ przewidywanym terminie zwołania w tej sprawie NU,
- ✓ możliwości udziału społeczeństwa w obradach NU.

Jednocześnie w okresie około miesiąca przed NU skierowano zaproszenie do przedstawicieli urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacji zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa na posiedzenie NU z wyszczególnieniem podstawowych celów obrad oraz ich przewidywanym harmonogramem.

- **IV etap** – po posiedzeniu NU, które miały miejsce 04 kwietnia 2024 r. w siedzibie RDLP we Wrocławiu, w dniu 07 maja 2024 roku zamieszczono ogłoszenie w BIP RDLP we Wrocławiu oraz na stronie internetowej nadleśnictwa o możliwości zapoznania się z dokumentacją dotyczącą założeń do opracowania PUL wraz z POŚ. Do publicznego wglądu przedstawiono, sporządzony na podstawie ustaleń ze spotkania, protokół z NU wraz z listą obecności i pisemną opinią Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW). W ogłoszeniu zamieszczono informację o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania oraz właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków. W trakcie konsultacji protokołu z NU w ustawowym terminie do Dyrektora RDLP nie wpłynęły uwagi ani wnioski.
- **V etap** – wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społecznym, rozpoznano interesariuszy tworzonego projektu PUL spośród lokalnych społeczności i włączono ich w proces wyznaczania lasów o wzmocnionej funkcji społecznej i dyskusję o modyfikowanej w ramach niej gospodarce leśnej. Powołano Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW), którego prace trwały od Narady Urządzeniowej do Narady Projektu Planu. W tym okresie ZLW spotykał się na roboczych spotkaniach w następujących terminach: 06.08.2025 r. oraz 07.10.2025 r. Propozycje zapisów

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Milicz

w projekcie Planu Urządzenia Lasu były konsultowane, a uwagi szczegółowo analizowane. W ramach prac zostały wyznaczone lasy o zwiększonej funkcji społecznej – strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego do której zaliczono 14 obszarów leśnych o łącznej powierzchni 1774,32 ha. Jednocześnie we współpracy z ZLW zostało wyróżnione gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS). Przed NPP ZLW otrzymał komplet materiałów dotyczących projektu Planu Urządzenia Lasu. Po przeanalizowaniu tych materiałów ZLW wydał pozytywną opinię dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Milicz na lata 2026-2035.

- **VI etap** - w okresie około miesiąca przed Naradą Projekt Planu (NPP) skierowano zaproszenie do przedstawicieli urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacji zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa na posiedzenie NPP z wyszczególnionych podstawowych celów obrad tj. końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędzeniowych i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu oraz oceny projektu Planu Urządzenia Lasu, załączono także harmonogram narady. Jednocześnie w BIP RDLP we Wrocławiu zamieszczona została informacja o terminie posiedzenia NPP. Narada odbyła się w dniu 15 października 2025 roku w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu. Dodatkowo istniała możliwość uczestnictwa w NPP w formule zdalnej wideokonferencji, na platformie Webex. Uczestnicy narady pozytywnie ocenili przedstawiony przez wykonawcę prac urzędzeniowych projekt Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem Ochrony Środowiska i zaakceptowali Prognozę oddziaływania tego planu na środowisko. Efektem końcowym narady jest protokół z NPP zamieszczony w Elaboracie jako załącznik wraz z listą obecności i opinią ZLW.
- **VII etap** - zamieszczono ogłoszenie (11 grudnia 2025 roku) w lokalnej prasie oraz BIP RDLP we Wrocławiu, a także na stronie internetowej nadleśnictwa o możliwości zapoznania się z opracowaną dokumentacją projektu PUL. Do publicznego wglądu przedstawiono opracowaną dokumentację projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Milicz wraz z Prognozą Oddziaływania na Środowisko. W ogłoszeniu zamieszczono informację o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania oraz właściwości Dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków. W toku przeprowadzonych konsultacji społecznych projektu PUL w ustawowym terminie nie wpłynęły uwagi ani wnioski. Wpłynęła natomiast, na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, opinia z uwagami Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Na zgłoszoną

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Milicz

opinię RDOŚ, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, po jej rozpatrzeniu, udzielił indywidualnej, pisemnej odpowiedzi. W efekcie konsultacji na podstawie art. 42 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko sformułowano uzasadnienie, które zostało zamieszczone na stronach BIP RDLP we Wrocławiu (załącznik 3).

4. WYNIKI POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Nadleśnictwo Milicz położone jest w znacznym oddaleniu od granicy państwa.

Z względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w projekcie PUL nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko o którym mowa w dziale VI ustawy o udostępnianiu.

5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Stosownie do zapisów art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu – organ opracowujący projekt dokumentu obowiązany jest prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z przyjętą propozycją metod i częstotliwości.

Do monitorowania realizacji zadań określonych w decyzji ministra właściwego ds. środowiska w sprawie zatwierdzenia Planu Urządzenia Lasu zostanie wykorzystany system kontroli istniejący w Lasach Państwowych:

- Inspekcja Lasów Państwowych przeprowadza kontrole okresowe, problemowe, doraźne,
- Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego w RDLP przeprowadza kontrole bieżące, doraźne i problemowe. Kontrolowana jest cała działalność nadleśnictwa: m.in, realizacja PUL, prawidłowość wykonania zabiegów hodowlanych, działania z ochrony lasu i ochrony przyrody,
- Wydziały merytoryczne RDLP wykonują kontrole funkcjonalne w zakresie swojego działania,
- W nadleśnictwie realizacja zadań PUL kontrolowana jest wewnętrznie bezpośrednio w każdym leśnictwie przez kierownictwo jednostki.

Ocenę realizacji postanowień Planu Urządzenia Lasu oparto o zbiór obiektywnych wskaźników odzwierciedlających stopień realizacji obligatoryjnych zadań gospodarczych przez organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2 c) ustawy z dnia 28

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Milicz

września 1991 roku o lasach, Dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych. Przyjęto, że taka analiza dokonana będzie w cyklu dziesięcioletnim, raz na 10 lat wraz z napływem obszernego zbioru danych gromadzonych i przetwarzanych w trakcie inwentaryzacji terenowej do Planu Urządzenia Lasu kolejnej rewizji.

Monitoringowi podlegać będą następujące wskaźniki:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000,
- pozyskanie drewna według kategorii użytkowania w jednostkach planowania urządzeniowego oraz dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

6. ZAŁĄCZNIKI

6.1 OPINIA DOLNOŚLĄSKIEGO PAŃSTWOWEGO WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA SANITARNEGO WE WROCŁAWIU

6.2 OPINIA REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA WE WROCŁAWIU

6.3 UZASADNIENIE, O KTÓRYM MOWA W ART. 42 PKT 2 USTAWY O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO WRAZ Z ODPOWIEDZIĄ NA ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL

Podsumowanie SOOŚ opracował:
St. specjalista ds. zarządzania lasu

.....
Marek Drozd

Akceptuje:
Naczelnik Wydziału Urządzania lasu,
Ochrony Przyrody i Społecznych Funkcji Lasu

.....
Michał Jęcz

Zatwierdził:
Dyrektor RDLP we Wrocławiu

.....
Jan Dzięcielski

Podsumowanie SOOŚ dla projektu planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Milicz

WYKONANIE PRAC PROJEKTOWYCH W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU W NADLEŚNICTWIE MILICZ